DOCUMENT RESUME

ED 363 162 HE 026 768

AUTHOR Carrasquillo, Angela; Lopez, Carmen
TITLE Modelos Interactivos en el Proceso de la Ensenanza y el Aprendizaje en el Nivel Universitario (Interactive Models in the Process of Teaching and Learning at the University Level).
PUB DATE [92]
NOTE 14p.
PUB TYPE Information Analyses (070)
LANGUAGE Spanish

EDRS PRICE MF01/PC01 Plus Postage.
DESCRIPTORS College Faculty; *College Instruction; College Students; Cooperative Education; Cooperative Learning; Educational Methods; Educational Quality; Group Dynamics; Higher Education; *Interaction; *Models; Program Development

ABSTRACT

This article, written in Spanish (with an abstract in English) presents an overview of recommended interactive instructional models at the college level. The first section lists characteristics of a reflective college professor stressing that reflection revolves around the students, the curriculum, the methodology, and the college's overall environment. The second part of the article lists eight principles that are recommended in providing a college curriculum and environment conducive to learning, to reflection, and change. The third section enumerates academic, social, and structural benefits in learning through an interactive model. The article finishes by describing the cooperative learning model noting that through cooperative learning students learn from each other and the professor; that college instruction becomes more interesting and relevant; and that leadership and cooperation become part of the daily life of administrators, professors and students. (Contains 13 references.) (JB)

****
* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made *
* from the original document. *
****

ED 363 162

MODELOS INTERACTIVOS EN EL PROCESO DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN EL NIVEL UNIVERSITARIO

"PERMISSION TO REPRODUCE THIS MATERIAL HAS BEEN GRANTED BY
Angela Carrasquillo
TO THE EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)."

Angela Carrasquillo
Fordham University

Carmen Lopez
Universidad Interamericana

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)
☒ This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.
☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality.
• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy.

Abstract

This article presents an overview of recommended interactive instructional models at the college level. The first section lists criteria of a reflective college professor. Reflection evolves around the students, the curriculum, the methodology and the college's overall environment. The second part of the article lists eight principles that are recommended in providing a college curriculum and environment conducive to learning, to refllection and change. Section three enumerates the benefits in leaning through an interactive model. There are academic, social and stuctural benefits; providing for better opportunities for learning, for academic productivity and employment opportutnites for students. The article finishes by providing a model of interactive learning: the cooperative learning approach. It is suggested that through cooperative learning tudents learn from each other and the professor; college instruction becomes more interesting and relevant; and leardership and cooperation become part of the daily life of admistrators, professors and students.

Introducción

To teach collaborately, it is not necessary to know all the answers to pupils' questions or to be already competent in all the skills that an open curriculum may call for...Learning is first and foremost a process- a continuous making of meanings in the lifelong enterprise of constructing a progressively more and more effective mental model of the world in which one lives. Learning is never complete. Furthermore, since this process is essentially interactive, it is more helpful for the apprentice learner to work with teachers who are themselves still actively engaged in learning and willing to engage with pupils in doing so than it is to be instructed and evaluated by those who apparently no longer have the need to engage in such processes themselves. (Gordon Wells, 1986, p. 125)

El conocimiento se adquiere no con mera información transmitida y memorizada, pero con información que el estudiante elabora, cuestiona y usa. Pero este proceso toma tiempo y energía de parte del profesor y de parte de los estudiantes. El conocimiento real y

HE 026 768

duradero no se construye con breves exposiciones de información. Además, la habilidad de resolver problemas, el conocimiento analítico, el razonamiento cuantitativo, así como la escritura y la lectura se adquieren con práctica, análisis y discusiones que envuelven reflexión. La universidad tiene la responsabilidad de preparar a un estudiante universitario con una buena base en artes liberales (humanidades, matemáticas, ciencias, arte y música) y una preparación sólida en un área académica (enfermería, computadoras, educación, por nombrar algunas de estas). Esto nos lleva a decir que como educadores estamos comprometidos, primero a la identificación de la estructura de conceptos esenciales en las disciplinas académicas y también a incorporar éstas en el currículo universitario. Como profesores universitarios estamos conscientes de que tenemos una gran responsabilidad: el proveer oportunidades para la transmisión de conocimientos y destrezas, y si posible, el cambio de actitudes y valores. Cuando estos tres componentes se logran se puede decir que ha habido enseñanza, que ha habido aprendizaje y que hemos logrado el proceso interactivo entre ambas. Esta es una responsabilidad universal de todo profesor universitario no importa el nivel académico ni la disciplina.

Este artículo describe los componentes principales de la enseñanza y aprendizaje de tipo interactivo. El primer paso a comentar es la actitud de reflexión, de pensamiento crítico del profesor universitario.

El Profesor como Pensador Reflexivo

El profesor universitario necesita ser un pensador, reflexionando sobre el contenido de sus clases, la metodología que usa y las características específicas de sus estudiantes. Las investigaciones recientes han concluido que el profesor debe meditar sobre una variedad de asuntos durante las etapas pre-activas e interactivas de la enseñanza (Clark & Petersen, 1986; Slavin 1991a; Wells, 1986). En el proceso de enseñanza y aprendizaje los profesores están contínuamente tomando decisiones y usando conocimientos que han acumulado internamente mientras están envueltos en la preparación de sus clases. Clark and Patersen (1986) ven este proceso como uno de reflexión y meditación. Dicen ellos:

> **First, the research shows that thinking plays an important part in teaching... Teachers do plan in a rich variety of ways, and these plans have real consequences in the classroom. Teachers do have thoughts and make decisions frequently (one every two minutes) during interactive teaching. Teachers do have theories and belief systems that influence their perceptions, plan, and actions. This literature has given us the opportunity to broaden our appreciation for what teaching is by adding rich descriptions of the mental activities of teachers to the existing body of work that describes the visible behaviors of teachers. (p.292)**

Por tanto, el profesor necesita reflexionar acerca de: (a) sus estudiantes, (b) del currículo de la clase a enseñar, (c) sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje envuelto, (d) del dominio que tiene del contenido que va a enseñar, y (e) el de decidir los mejores medios de enseñanza a ser utilizados. A través de esta reflexión se hacen juicios y se toman decisiones. Un profesor "pensador" o sea un profesor reflexivo debe tener las características que se mencionan a continuación.

El Profesor Debe Conocer a sus Estudiantes

La literatura indica que no todos las estudiantes aprenden de la misma manera. Un gran porciento de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje de tipo visual, esto es, aprenden mejor cuando se les trasmite información a través del uso de recursos visuales, como por ejemplo, información escrita, diagramas y el uso de flechas. Otros estudiantes aprenden mejor a través de la interacción en grupos pequeños, otros prefieren la trasmisión de información a través de discusiones, la repetición o el tipo de "conferencia", y se podría decir que son más "orales". Otros prefieren la metodología de tipo analítica y necesitan de resúmenes finales, de bosquejos o guías para digerir la información. Otros no tienen ninguna preferencia de estilo de aprendizaje. El profesor necesita conocer bien a sus estudiantes. Pero, ¿cómo podría ser posible que un profesor conociera el estilo de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes enseñando cuatro o cinco grupos diario con un promedio de 25 estudiantes en cada grupo? Aunque es difícil conocer a todos los estudiantes, el profesor que está dispuesto a conocer su clientela, puede familiarizarse con las características específicas de cada estudiante. Se recomienda que al principio del curso el profesor prepare un cuestionario o un ensayo donde los estudiantes provean cierta información personal de ellos como estudiantes: sus estilos de aprender, sus intereses, sus preocupaciones y sobre todo recomendaciones que ellos le darían al profesor para que la clase fuese más efectiva e interesante. Una forma que yo he encontrado muy efectiva en conocer a mis estudiantes es la de presentar un situación de tipo pregunta. Les pregunto: ¿qué tú haces cuando quieres estar seguro que sabes el material de un capítulo para poder pasar un examen de contestaciones múltiples ¿Por qué la escritura es muchas veces difícil? Además de lo expuesto aquí se podría decir que cuando el maestro usa técnicas interactivas, éstas le ayudan a conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes porque esta interacción le ayuda a conocer el trasfondo académico, lingüístico, de alfabetización y el aspecto social de sus estudiantes.

El Profesor Reflexiona sobre el Proceso de Enseñanza Envuelto

El proceso de enseñanza envuelve tres componentes: a) la trasmisión de información b) el preocuparse por los estudiantes y por la enseñanza, y c) la de ayudar al

estudiante a mediar en la asimilación del entendimiento. La aseveración anterior significa: primero, que el proceso de enseñanza, envuelve la transmisión de información. El aprendizaje ocurre cuando los estudiantes modifican su estructura cognoscitiva mental (schema) y crean otra estructura mental con la información que el profesor le ha impartido. El profesor sirve de ayuda en ese proceso de reestructurar la información ya adquirida con la nueva información provista. Segundo, el profesor necesita ir más allá de la mera transmisión de información a los estudiantes y de darles tareas especiales; necesita ver que la enseñanza va más allá de este aspecto inmediato e incluye el preocuparse por los sentimientos y las actitudes de los estudiantes. Tercero, los estudiantes median entre la información recién recibida y la información previamente adquirida y filtran esta información y en el proceso reestructuran el mensaje o contenido para que se ajuste a su propia estructura cognoscitiva mental.

El Profesor Reflexiona sobre el Currículo a Enseñar

El currículo no es otra cosa que la totalidad del contenido y las experiencias que sirven al profesor de base para planificar y llevar a cabo sus clases diariamente. Si el profesor está enseñando humanidades tendrá un conocimiento global de todo el contenido incluido en ese curso, de los objetivos a largo y corto plazo que persigue, de los procesos de enseñanza a ser utilizados. Esto incluye temas , destrezas y unidades a cubrir así como materiales a utilizar. Una vez el profesor ha reflexionado sobre todo lo mencionado anteriormente, identifica los medios que va utilizar para facilitar la adquisición de conocimientos y el aprendizaje por parte de los estudiantes. En muchas universidades el currículo se le provee al profesor y su responsabilidad estriba en entender este currículo y planificar adecuadamente para cumplir con lo expuesto en el documento.

El Profesor Reflexiona sobre el Dominio del Contenido a Enseñar

El profesor domina su materia. Esto quiere decir que tiene la preparación académica y la experiencia necesaria que lo capacitan para poder trasmitir el contenido de esa materia. Este conocimiento se demuestra en el balance entre esa competencia profesional y el interés que demuestra hacia esa materia. En otras palabras el profesor es competente en la materia, la domina y a la misma vez demuestra un interés genuino por esa materia, y por lo tanto la hace interesante ante los ojos de los estudiantes, de la administración y de sus colegas.

El profesor tiene conocimientos teóricos y prácticos de su área de enseñanza. Si enseña humanidades básicas se ha leído las grandes obras clásicas, ha hecho un análisis de éstas y se ha leído los análisis críticos más célebres que se han hecho de esas obras. Lo

práctico estriba en que en algún momento este profesor fue un estudiante de obras y pensadores de la literatura clásica, y todavía participa de seminarios donde se estudian e interpretan estas obras.

El proceso de enseñanza y lo que significa enseñar no es una teoría nueva. Ya para principios del siglo XX Dewey (1902) había indicado la necesidad por parte del maestro de reflexionar sobre lo que significa enseñar. Dewey (1902) dijo: "His problem is that of inducing . Hence, what concerns him, as a teacher, is the ways in which that subject may become a part of experience..... as a related factor in the total and growing experience (pp. 285-286).

Es importante también mencionar que el profesor debe tener amplios conocimientos de aquellas áreas que están entrelazadas con la materia que enseña. Por ejemplo, si el profesor enseña computadoras, sus conocimientos de matemáticas deben ser lo suficientemente amplios, que no sea que cuando esté haciendo uso de la computadora para solucionar un problema que envuelva conceptos o procedimientos matemáticos, él mismo no pueda explicar estos conceptos o procedimientos a sus estudiantes.

El Profesor Implementa Estrategias Instruccionales Efectivas

El profesor necesita conocer los enfoques metodológicos que de acuerdo a las investigaciones resultan más efectivos para la enseñanza y el aprendizaje. Estos métodos necesitan incorporarse al currículo de la materia. Pienso que se debe experimentar con estrategias de enseñanza y que se deben considerar varias técnicas, y utilizar aquellas que nos dan mejores resultados. El contenido de este artículo está basado en las técnicas interactivas, aunque posiblemente hay otras estrategias que también podrían ser muy efectivas.

Estrategias Instruccionales: ¿Qué Hemos Aprendido en los Ultimos Treinta Años?

Se puede decir que la década de los 1990s es una de reflexión donde los educadores de todos los niveles educativos están seleccionando aquellos elementos que han probado ser más efectivos a través de los años. Hoy en día no se trata de sólo añadir nuevas metodologías de enseñanza, sino que se trata de utilizar todo aquello que a través de los años ha traído resultados positivos en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje. A continuación enumero algunos de estos movimientos:

1. En los 1960s se hablaba del "conocimiento generativo" (generative knowledge), que no es otra cosa que darle importancia a la identificación de la estructura y a los conceptos de las disciplinas académicas esenciales (Bruner, 1961). Se decía que hay unas

disciplinas que vienen a ser matrices esenciales en la educación del individuo. A estas disciplinas se les llamó artes liberales. En los centros universitarios se enfatizaba el que los estudiantes tuvieran una fundación sólida en artes liberales (humanidades, matemáticas, ciencias, arte , música). A finales de la década de los 1980s y todavía en los 1990s se vuelve a dar énfasis a esta idea del conocimiento generativo, o sea la importancia a las artes liberales, pero añadiendo la idea de que se necesita también una preparación sólida en una especialización o profesión como por ejemplo la enfermería, las computadoras y la educación, para nombrar algunas. Esto nos lleva a decir que como educadores estamos comprometidos con la enseñanza de conceptos esenciales en las disciplinas académicas que incluyen las artes liberales y las áreas de especialización que se ofrecen en los centros universitarios. Estas áreas de especialización varían de una institutución universitaria a otra.

2. En los 1990s se habla del estudiante que "se regula a sí mismo" (self regulated learner). La instrucción efectiva requiere que el estudiante esté contínua y activamente envuelto en el aprendizaje. Se dice que hay tres factores que caracterizan la instrucción efectiva: desafio, la curiosidad y el control. Los estudiantes que manifiestan estas tres cualidades son individuos capaces de utilizar de forma flexible: (a) el conocimiento de estrategias para la realización efectiva de tareas, (b) el conocimiento metacognoscitivo-la habilidad de auto-evaluar y continuar usando aquellas estrategias que les son efectivas, y (c) el conocimiento del mundo que les rodea en el diario vivir . El conseguir estudiantes que se regulen a sí mismos implica que nosotros como profesores debemos reflexionar sobre sus características y organizar la enseñanza de tal forma que les ayude a convertirse en estudiantes que se auto-evaluen y que mejoren sus estrategias de aprender a través de las demandas académicas. Este tipo de proceso es conocido como "meta-cognición", donde el estudiante pasa por un proceso de conocerse a sí mismo y continúa haciendo uso de aquellos elementos que le ayudan en el proceso de aprendizaje.. Como profesores tratamos de preparar individuos capacitados para regular y evaluar sus estrategias de aprendizaje.

3. En los 1990s se habla de "alfabetización cultural" (Hirsch, 1987). El concepto de alfabetización cultural implica que el currículo universitario necesita incluir contenido que refleje el conocimiento compartido por las personas "cultas" o educadas de una sociedad. Pero yo estoy de acuerdo con Williams & Capizzi-Snnipper, (1990) cuando indican que el aprendizaje y el contenido que se estudia está influenciado no sólo por ese contenido común sino por aquellos elementos que el estudiante trae al proceso de aprendizaje, entre ellos su trasfondo cultural y académico, sus experiencias personales, sus valores y actitudes y sus ideologías. Hirsch (1987) propone que la alfabetización cultural

se compone de unos conocimientos y tradiciones que son compartidos por una herencia cultural de una comunidad en particular y que la alfabetización cultural esté basada en dos premisas fundamentales: (el conocimiento debe estar basado en información antigua y reciente, y (b) que cualquier conocimiento que se basa en la combinación de información antigua e información reciente únicamente, está incompleto porque no se le da cabida a la indagación de que podría añadirse a lo que ya se conoce. Como profesores universitarios creo que estas ideas son muy importantes cuando reflexionamos sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje.

4. Los profesores deben organizar sus clases alrededor de actividades creativas, demandar lo máximo de sus estudiantes, controlar el trabajo de sus estudiantes y proveer comentarios evaluativos frecuentes e inmediatos. En otras palabras, el profesor debe servir de mediador para asegurarse que el aprendizaje es efectivo y relevante.

5. El profesor está en la obligación de enseñar a los estudiantes estrategias de resolver problemas. Estas destrezas son necesarias para que los estudiantes se mantengan concentrados en la tarea a realizar, con esto se aumenta la motivación intrínseca de los estudiantes y llegan a "apreciar" el proceso de aprender.

6. En situaciones académicas se ha encontrado que los problemas de aprendizaje están íntimamente ligados al pobre historial académico del estudiante, sus deficiencias cognoscitivas y sus actitudes hacia el aprendizaje. Los estudiantes con problemas no pueden darse cuenta que si ponen más esfuerzo, este esfuerzo contribuirá a resolver sus problemas académicos en vez de verse como recipientes pasivos de información. Wells(1986; Slavin,1991) sugieren que enseñar a los estudiantes implica enseñarles a aprender (learning to learn) y proveer las oportunidades para establecer objetivos y para planificar las actividades a llevar a cabo para conseguir esos objetivos. Esto se logra cuando el estudiante evalúa el tipo de tarea que hace, planifica diferentes tipos de opciones, selecciona estrategias para conseguir los objetivos de largo y corto plazo y modifica estas estrategias cuando se da cuenta que no está logrando sus objetivos.

7. Adiestramiento entre colegas (peer couching). En la década del 1980 se enfatizó la importancia de los compañeros profesores cooperando unos con otros, específicamente en mejorar las técnicas de enseñanza y aprendizaje. Este movimiento no es motivado necesariamente por un profesor "experto" ayudando a otro profesor menos experto a solucionar sus "problemas de enseñanza". Este movimiento no es otra cosa que la interacción de dos profesores o un grupo pequeño de profesores ayudándose mutuamente. Los profesores envueltos ven este proceso como uno de colaboración, de aprendizaje mutuo, donde todos los individuos envueltos se benefician. Para que este adiestramiento pueda ser efectivo el claustro universitario tiene que ser uno "donde unos no

se vean amenazados por otros", por el contrario, tiene que ser un ambiente de cooperación, de diálogo, de compañerismo, y donde tanto los administradores como la facultad piensen que pueden aprender unos de los otros y que cada individuo tiene algo que contribuir al mejoramiento del otro.

El adiestramiento entre colegas generalmente no se origina en una oficina administrativa, debe originarse de una actitud de confianza de compañerismo y de respeto mutuo entre los compañeros profesores que reconocen que sus compañeros tienen unas destrezas de enseñanza que producen resultados positivos en los estudiantes y que ellos podrían beneficiarse de estas técnicas de enseñanza. Este proceso se ve como uno de crecimiento profesional, no uno de competir, o de que un profesor "sabe más" o "es :mejor" que el otro.

Siempre hay una razón específica para el adiestramiento y siempre tiene que existir un contexto para iniciar tal adiestramiento. Por el mero hecho de que los enfoques de colaboración mutua han estado en popularidad en los últimos quince años no es una razón justificada para que se comience con un adiestramiento de enseñanza de métodos de interacción. Quizás, una buena razón sería el deseo de mejorar el aprovechamiento académico de los estudiantes, su asistencia diaria, el mejorar su puntaje en los exámenes estandarizados o aumentar sus oportunidades para ser aceptados en programas graduados. Pero este movimiento requiere una facultad que dialoga, que comparte, que planifica, que analiza, que experimenta y que evalúa en un ambiente de cooperación y no en un ambiente de mera competencia.

8. En la década de los 1990s se hace énfasis en la enseñanza interactiva o enseñanza de interacción recíproca. La interacción recíproca se caracteriza por el diálogo genuino entre estudiantes y profesores, y entre estudiantes y estudiantes, este diálogo existe en forma escrita y hablada, y se hace énfasis en el desarrollo de habilidades cognoscitivas complejas en vez de destrezas básicas simples. Entre estas estrategias se encuentran el adiestramiento entre compañeros (peer couching), "aprendizaje de colaboración" (collaborative learning) y "aprendizaje de cooperación" (cooperative learning). En la próxima sección se analizan los beneficios de estas técnicas de enseñanza interactiva.

Beneficios Académicos y Sociales Derivados de los Métodos Interactivos en le Enseñanaza

Son muchos los beneficios a conseguir cuando se hace uso de los métodos interactivos en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje.El crecimiento académico, la

interacción social, las mejoras generales del sistema universitario, la promoción de poder y la empleabilidad son algunos de estos beneficios.

Crecimiento Académico

Estudios recientes han encontrado un alta correlación entre el uso de métodos interactivos en la enseñanza y el progreso académico de los estudiantes, especialmente en la técnica de aprendizaje cooperativo (Bossert, 1988; Slavin, 1991a, 1991b). Este aprovechamiento se ha manifestado en todos los niveles (elemental, secundario y posecundario) y en todo tipo de escuelas (rurales, urbanas o semi-urbanas). Muchos resultados positivos se han encontrado en todas las clases sociales representadas y en todo tipo de estudiantes (talentosos, promedios, y en aquellos con problemas de aprendizaje). Por ejemplo,Slavin (1991a) estudió 67 casos o grupos que utilizaron la enseñanza cooperativa y los comparó con grupos tradicionales. Slavin encontró que los estudiantes participando en la enseñanza cooperativa mejoraron destrezas de retención y de pensamiento crítico. Estos estudiantes también demostraron más habilidad en el área de preguntas y respuestas.

La Interacción Social

Los métodos interactivos estimulan la cooperación entre los miembros de la clase y aumenta la reciprocidad entre los estudiantes. Cuando grupos de estudiantes de diferentes clases sociales, étnicas o lingüísticas trabajan juntos, desarrollan un sentido de respeto por los valores de cada uno. Además, hay menos rechazo entre los miembros de la clase y se aumenta la habilidad de trabajar efectivamente entre ellos. Estas estrategias pueden ayudar a todos los estudiantes a aprender sobre el verdadero sentido de lo que es cooperación, y hasta cierto punto ayuda a eliminar la competencia de tipo negativo, porque como dice Slavin (1991a, 1991b) la gente que coopera en el aprendizaje llegan a entenderse mejor (p. 79).

Mejoras en el Sistema Universitario

No hay duda que estos enfoques ayudan a crear una facultad y una administración más cooperadora y unificada. En estos enfoques se promueve el "adiestramiento entre la facultad", la programación adecuada y el envolvimiento de la facultad y de la administración en las decisiones académicas. Una vez que los profesores se envuelven en las estrategias interactivas, ellos están contínuamente introduciendo y compartiendo los últimos adelantos en el área de contenido, en el área de currículo universitario y en las técnicas y métodos de enseñanza. Se ha encontrado que cuando la facultad se envuelve en el desasrrollo de un

proyecto su actitud es más positiva y se sienten más satisfechos académicamente. Si es cierto que existen clases interactivas hoy día, se puede decir que existirán universidades interactivas mañana.

Promoción de Poderes y Responsabilidades a los Profesores y a los Estudiantes

Los métodos interactivos promueven, tanto al profesor como al estudiante, a que se sientan más responsables hacia el mejoramiento académico. Además, hay más oportunidades para hacer uso de los elementos democráticos dándole la oportunidad a todos los miembros de la clase y al profesorado a tomar decisiones y a aceptar responsabilidades. Tanto los profesores como los estudiantes tienen más envolvimiento en lo que pasa en el claustro universitario y aprenden a identificar alternativas educativas tanto a nivel personal como de grupo.

Empleabilidad, Productividad y Éxito en Carreras Académicas

Estudiantes que han sido adiestrados en métodos interactivos están mejor preparados en destrezas interpersonales. Por tanto, esto podría implicar que manejan mejor la comunicación verbal, la responsabilidad, la iniciativa, y las destrezas de tomar decisiones y de hacer mejor uso de estrategias interpersonales. Tener un alto grado de destreza técnica o de información no es suficiente para el éxito en una profesión; el individuo también necesita un alto nivel de competencia interpersonal (Johnson & Johnson, 1990). En el mundo del trabajo, hay aspectos muy importantes como es el de conseguir la cooperación entre los miembros de la profesión, dirigir a otros, saber manejar problemas de grupo y ayudar a otros a resolver problemas. Tanto los empleados como los patronos necesitan de destrezas para poder motivar a otros, negociar y mediar, hacer que las decisiones se implementen, ejercer autoridad, y desarrollar credibilidad. Todas estas son tareas o destrezas que requieren destrezas de grupo e interpersonales.

El Modelo de Aprendizaje Cooperativo

La cooperación es un componente bien importante en la vida de cada individuo. Es un aspecto esencial en la democracia de un pueblo. En el salón de clases, es una destreza necesaria para llevar a cabo unas actividades o tareas académicas como también es un comportamiento social que necesita aprenderse. El movimiento de aprendizaje cooperativo se inició como una reacción a prácticas en el salón de clases que enfatizaban la total dependencia en el conocimiento impartido por el maestro (especialmente el método de tipo de conferencia), a la falta de actividades de interacción en el salón de clases y un marcado énfasis en el trabajo individual. Desde hace más o menos quince años el aprendizaje

cooperativo se ha usado con el propósito de promover relaciones interpersonales, aumentar la motivación en el proceso de enseñanza y aprendizaje y aumentar la autoestima en los estudiantes (Bossert, 1988; Johnson & Johnson, 1991; Slavin, 1983, 1991a, 1991b).

¿Qué es el Aprendizaje Cooperativo?

Dishon and O'Leary (1984) definen el aprendizaje cooperativo como un modelo sistemático que se puede usar para enseñar destrezas de trabajo en grupo, donde los estudiantes: "will consistently learn their subject matter; include all group members in their work; solve group problems with minimal teacher assistance; resolve differences among themselves, and enjoy the process of working together" (1984, p.3). Investigaciones en el área del aprendizaje indican que el estudiante trabaja y aprende en grupos (Bossert, 1988; Johnson & Johnson, 1975, 1991; Slavin, 1983, 1991b). En estos grupos es donde el estudiante desarrolla y utiliza destrezas sociales y de grupo que le facilitan la cooperación.

El aprendiazje cooperativo parte de las siguientes premisas: (a) La cooperación ayuda a que los estudiantes de diferentes niveles sociales, condiciones físicas, destrezas intelectuales y destrezas sociales se envuelvan en una tarea académica. (b) Se presume que todos los estudiantes de una misma clase entienden, aprenden y son capaces de tomar posiciones de liderato. (c) Se enfatiza la creación de clases heterogéneas. d) Los estudiantes necesitan reconocer el valor y la dependencia de otros. (e) La habilidad de trabajo cooperativo depende de la adquisición de objetivos de grupo. (f) El grupo podría ejercer más liderato en tomar decisiones si el papel del profesor es de un guía y no el de dictador de conocimientos y asignador de tareas.

Se dice que esta metodología se puede utilizar en todos los niveles del sistema educativo desde la escuela de párvulos hasta la universidad y en cualquier área de contenido (Slavin, 1983, 1991a). Es cierto que el aprendizaje cooperativo ha sido más efectivo en los grados elementales e intermedios del sistema educativo. En el sistema universitario se ha encontrado que los resultados no son tan convincentes. Yo estoy de acuerdo que quizás factores como la interacción entre estudiantes y el énfasis en la realización de objetivos de grupo necesitan mezclarse con otras estrategias como la conferencia, la demostración, los debates y el trabajo de grupo para la adquisición de objetivos individuales.

Modelos de Aprendizaje Cooperativo

Todos los enfoques asumen que los estudiantes trabajarán en grupo para aprender y se responsabilizarán por el aprendizaje de los demás miembros de la clase (Slavin, 1983, 1991a). La literatura menciona varias formas de conseguir estos objetivos. Las

modalidades enumeradas a continuación han sido modificadas por esta autora para el nivel universitario.

Trabajando Juntos. Grupos pequeños de cuatro o cinco miembros trabajan juntos para completar una tarea de grupo. En este enfoque la clase se divide en grupos para hacer la misma tarea, como por ejemplo, leer, contestar preguntas y hacer un resumen. Todos los grupos llevan a cabo la misma tarea. Estos son mas bien "grupos de estudio". Luego esas tareas se discuten con toda la clase y quizás se evalúa a través de un examen o de un trabajo escrito.

Especialistas de Grupo. Está formado por un grupo pequeño de estudiantes donde cada miembro se le asigna una tarea diferente a realizar. Las tareas se asignan dependiendo del área de "especialización" o habilidad. Por ejemplo, aquel estudiante que tiene más habilidad para hacer una bibliografía, se le asignará la responsabilidad de identificar los recursos bibliográficos del proyecto, el que tiene más habilidad para resumir escribirá el resumen del tópico o proyecto. Esta modalidad requiere que la investigación se comparta con la clase. La clase evalúa la contribución del grupo al tema. En el nivel universitario se aconseja que este trabajo de grupo se haga con un propósito común como por ejemplo hacer una presentación a la clase o escribir una monografía sobre un tema y donde se distribuirá una copia de la monografía a todos los miembros de la clase.

Investigación de Grupo. En esta modalidad el estudiante tiene la libertad de escoger su propio grupo, el tópico y decidir cómo llevar a cabo su tarea.

Grupos de Aprendizaje. Esta modalidad envuelve varios modelos de cooperación. El maestro hace una presentación del material, luego indica aspectos que necesitan atención especial por parte de los estudiantes. Los estudiantes trabajan para "cubrir el material". El material se repasa y luego se les administra un examen o cualquier otro tipo de evaluación individual para determinar el conocimiento que los estudiantes adquieren de ese material.

Conclusión

La orientación de la enseñanza de tipo interactivo en el nivel universitario se basa en la combinación de estrategias metodológicas como por ejemplo, la enseñanza cooperativa, el aprendizaje colaborativo, la conferencia, las demostraciones y las discusiones de grupo. No es que todos los días los estudiantes van a llegar al salón de clases a trabajar en grupos para realizar unas tareas académicas. La metodología de la enseñanza en el nivel universitario debe tener un balance, donde hayan tareas que los estudiantes trabajen individualmente y también tareas de grupo donde los estudiantes puedan colaborar, o sea trabajar en grupos. Por eso la enseñanza de tipo cooperativa juega un papel muy importante en el nivel universitario: estudiantes ayudándose unos a otros

haciendo el aula universitaria más interesante y donde se comparten conocimientos, y se desarrolla compañerismo, autoestima y confianza.

Referencias

Bossert, S. T. (1988). Cooperative activities in the classroom. In E.Z. Rothkopf (Ed.), Review of research in education: 1988-89. (225-250). Washington, D.C.: American Educational Research Association.

Bruner, J. C. (1961). The process of education. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Clarck, C. & Petersen, P. (1986). Teachers thought processes. In M.C. Witreck (Ed.), Handobook of research in teaching. (255 - 296). New York: MacMillan.

Dewey, J. C. (1902). The child and the curriculum. In J. A. Baydston (Ed), John Dewey: The middle works, 1899-1924. Volume 2: 1902-1903 (273-291). Carbondale: Southern Illinois University Press.

Dishon, D. & O'Leary, P. W. (1984). A guidebook to cooperative learning: A technique for creating more effective schools. Homes Beach, FL: Learning Publications Inc.

Johnson, D. & Johnson, R. (1991). Social skills for successful group work. Educational Leadership, 47(4), 29-33.

Johnson, D. & Johnson, R. (1975). Learning together ands alone. Englenwood Cliffs: N.J.: Prentice- Hall.

Hirsch, E. (1987). Cultural literacy. Boston, MA: Houghton Mifflin.

Rutherford, F.H. (1988). Science for all Americans: A project 2061 Report of the American Association for the Advancement of Science, Mathematics and Technology. Washington, D.C.: American Association for the Advancement of Science.

Slavin, R. (1983). Cooperative learning. New York: Longman.

Slavin, R. E. (1991a). Group rewards make groupwork work: Response to Kohn. Educational Leadership, 48 (5), 89-91.

Slavin R. E. (1991b). A cooperative learning approach to accomodate student diversity in reading and writing: Effects on handicapped and non-handicapped students. Baltimore: John Hopkins University.

Wells, G. (1986). The meaning makers: Children learning language and using language to learn. Porsthmouth, NH: Heinemann